

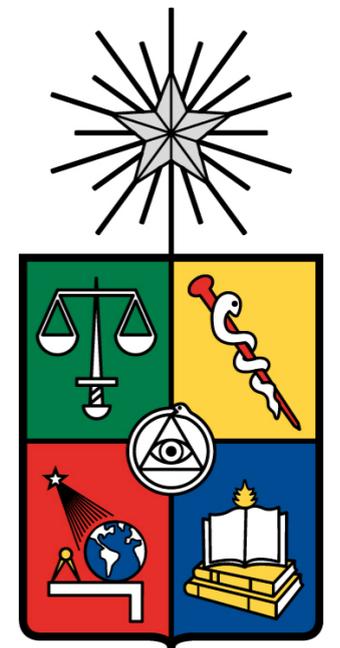
# Investigación en Docencia Universitaria

Sergio Celis

scelis@uchile.cl

Escuela de Ingeniería y Ciencias  
FCFM, Universidad de Chile

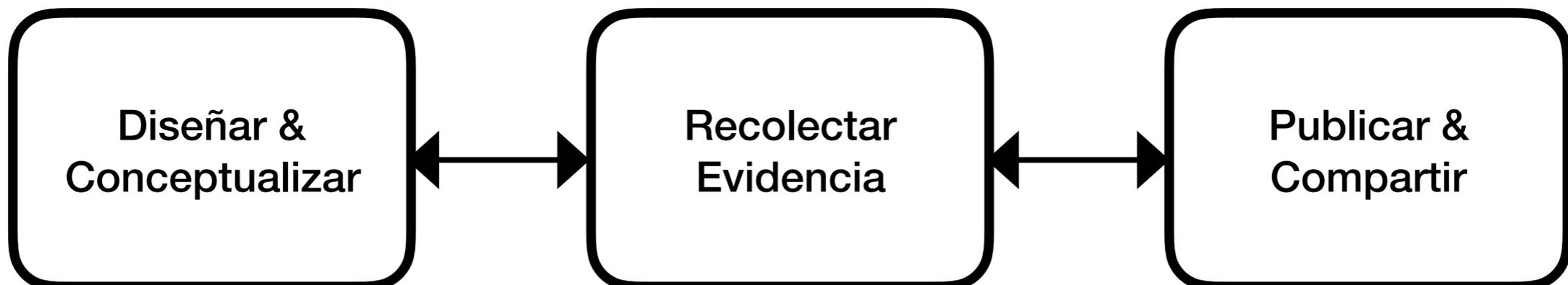
Talca, 02 de agosto de 2022



# Scholarship of Teaching and Learning (SOTL): Un marco conocido

Se caracteriza por:

- Profesores en educación superior que sistemáticamente investigan preguntas sobre el aprendizaje de sus estudiantes. Ejemplo, las condiciones en las cuales ocurre, cómo luce y se observa, y cómo se profundiza.
- No solo para la mejora de sus salas de clase, sino que también para el avance de la práctica docente.



Hutchings, P., & Shulman, L. S. (1999). The Scholarship of Teaching: New Elaborations, New Developments. *Change*, 31(5), 10–15.

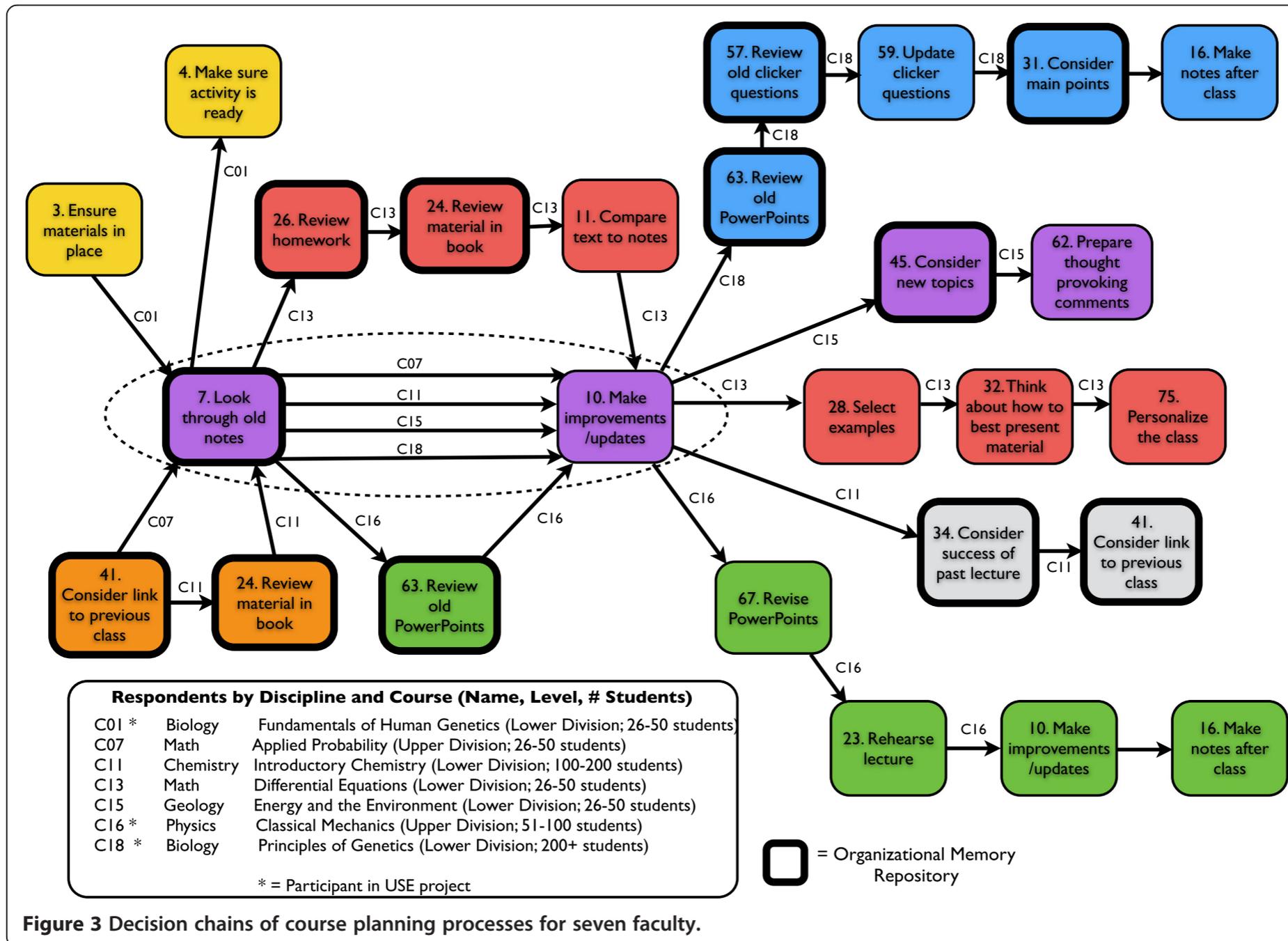
Shulman, L. (2011). Feature Essays: The Scholarship of Teaching and Learning: A Personal Account and Reflection. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 5(1), 30.

# Propuesta I

Lo “emergente” en el diseño de la investigación está determinado por  
i) **el marco conceptual**

# Principales Marcos Conceptuales

- Obligaciones profesionales (Chezan, Herbst & Clark, 2016; Herbst, 2003; Herbst & Chazan, 2011)
- Interacciones en el aula (Chiu, 2004; Mesa, Celis, & Lande, 2014). Ejemplo *Questioning* (Paoletti et al., 2018)
- Instrucción como actividad multidimensional (Hora & Ferrare, 2013)
- Hacer sentido (*sensemaking*) (Weick, Sutcliffe y Obstfeld, 2005)
- Enfoque interactivo y de género (Deaux & Major, 1986; Jones & Dindia, 2004)
- Sponsors of Literacy (Brandt, 1998)



# La instrucción como un sistema de prácticas

Hora, M. T., & Hunter, A.-B. (2014). Exploring the dynamics of organizational learning: identifying the decision chains science and math faculty use to plan and teach undergraduate courses. *International Journal of STEM Education*, 1(1), 1–21. p.12

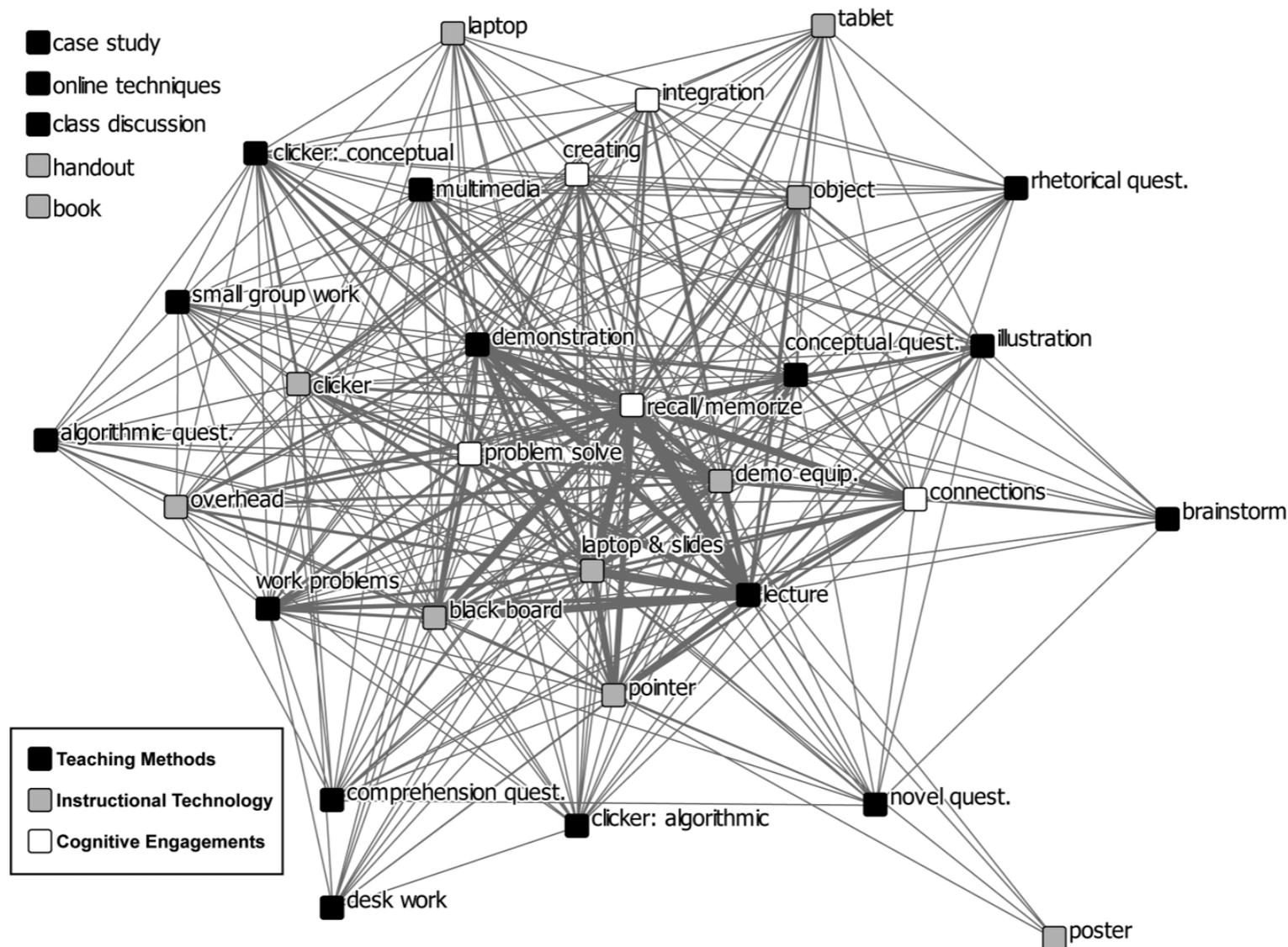


FIGURE 4 Co-occurrence network of observed codes for physics instructors (219 intervals;  $n = 11$ ). equip = equipment; quest. = question.

# La instrucción como un sistema de prácticas

Ferrare, J. J., & Hora, M. T. (2014). Cultural Models of Teaching and Learning in Math and Science: Exploring the Intersections of Culture, Cognition, and Pedagogical Situations. *The Journal of Higher Education*, 85(6), 792–825.

# Un concepto clave hoy: Autorregulación

Proceso en el cual un individuo define sus propios objetivos de aprendizaje y luego activamente monitorea, controla, y regula su cognición, motivación, y comportamiento para alcanzar esos objetivos (Nordmann et al., 2019; Pintrich & Zusho, 2007). En nuestro contexto:

- Los estudiantes responden fuertemente a las evaluaciones.
- Es necesario que los objetivos no vengas sólo de ellas. También de un sentido de futuro de corto, mediano y largo plazo.
- Necesitamos percibir que controlamos parte de nuestro proceso de aprendizaje. Hoy la flexibilidad (no a ausencia) de evaluaciones es central.

# Propuesta II

Lo “emergente” en el diseño de la investigación está determinado por i) el marco conceptual, ii) **el diseño metodológico,**

# ¿Por dónde comenzar?

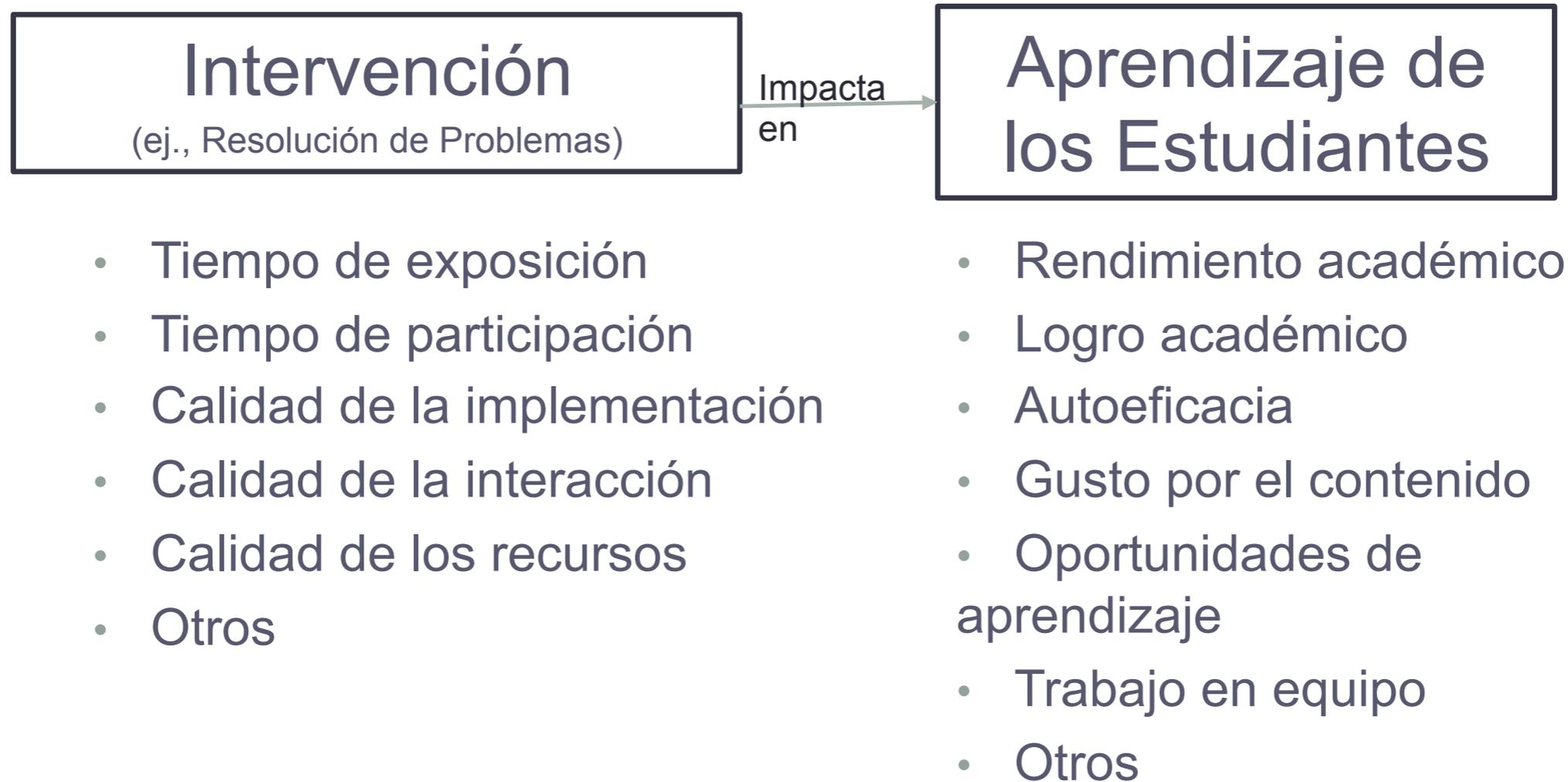
**A.**

Basada en el  
planteamiento de  
hipótesis

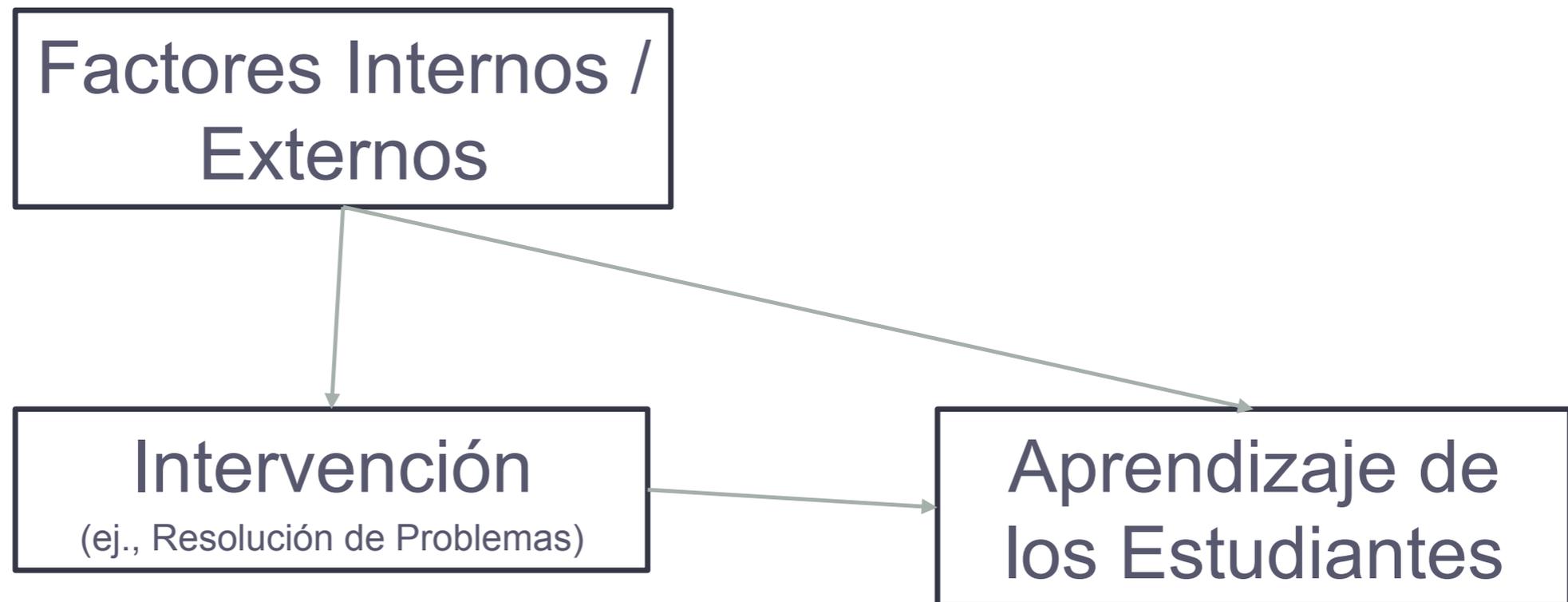
**B.**

Basada en la  
exploración de  
datos

# Planteamiento de hipótesis

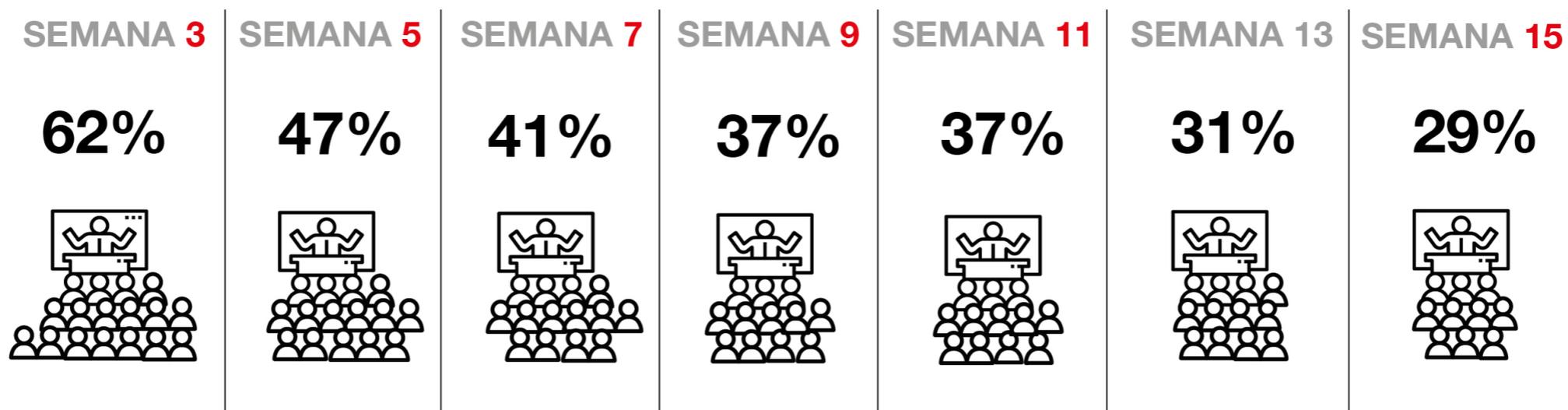


# Planteamiento de hipótesis



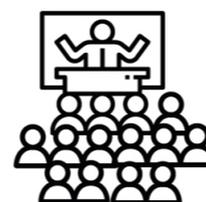
# Muestra: **188** cátedras de licenciatura

**PERIODO SELECCIONADO: SEMANAS 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15**  
**SEMESTRE PRIMAVERA 2018**



TOTAL  
GENERAL

> 41%



PORCENTAJE  
DE ASISTENCIA



# Recolección de datos

- 188 cátedras de licenciatura.
  - 75 de Plan Común y 113 de especialidad.
- Monitores registraron asistencia en un momento de la cátedra, durante las semanas impares del semestre, partiendo por la tercera.
- Profesores podían optar a salirse del estudio (<5)

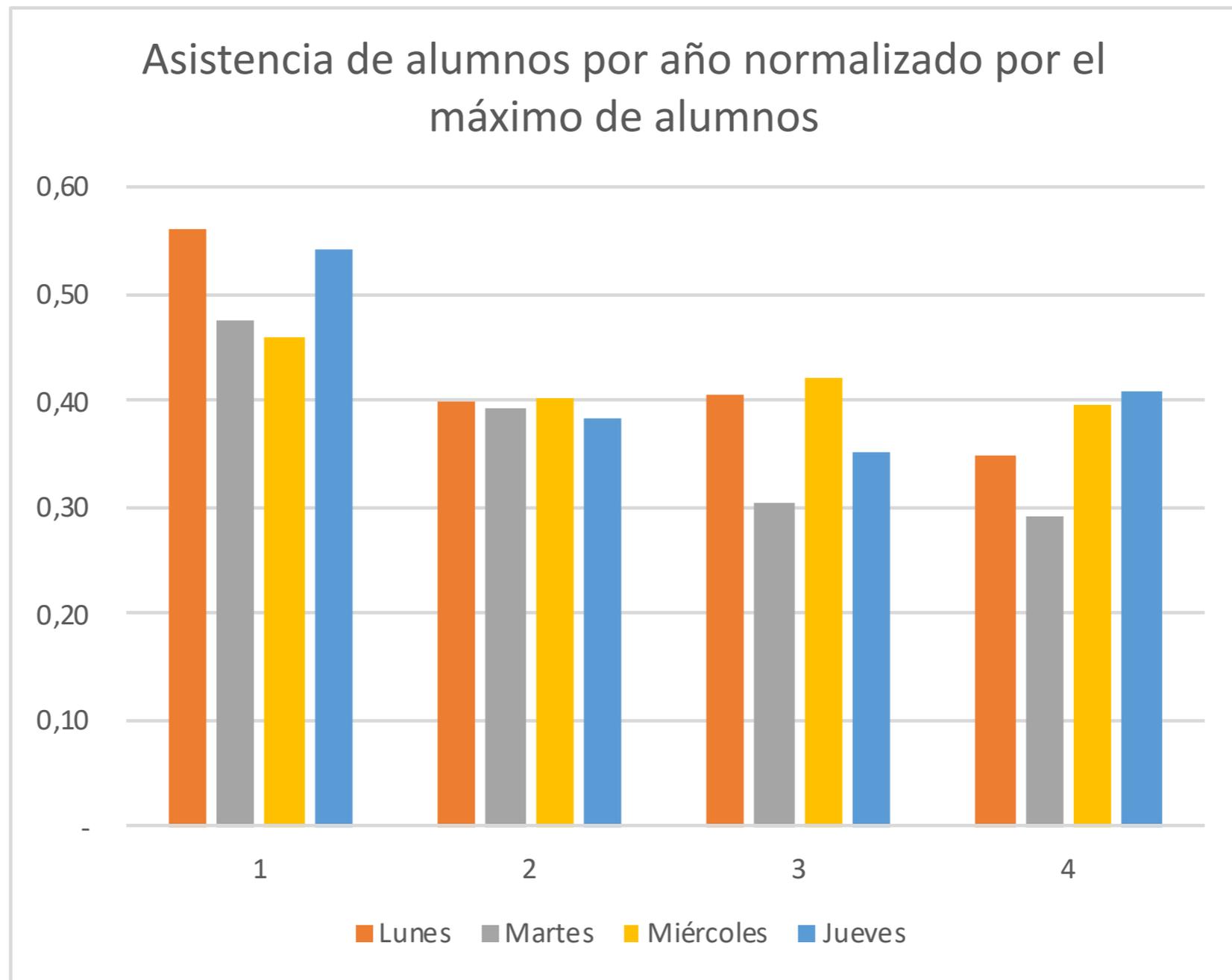
Semana	Promedio Asistentes	%
<b>3</b>	48	62 %
<b>5</b>	37	47 %
<b>7</b>	32	41 %
<b>9</b>	28	37 %
<b>11</b>	28	37 %
<b>13</b>	24	31 %
<b>15</b>	22	29 %
<b>Total general</b>	<b>32</b>	<b>41 %</b>

**Promedio de asistentes y porcentaje de asistencia respecto al promedio de inscritos**

Promedio Asistencia Semanal



# Promedio de asistencia según día de la semana



# Asistencia según en año

# Propuesta III

Lo “emergente” en el diseño de la investigación está determinado por i) **el marco conceptual**, ii) el diseño metodológico, y iii) **la pertinencia y el contexto**.

# A propósito de equidad y las brechas “post” pandemia

- Habilidades generales o básicas como literacidad o matemática básica se pueden desarrollar también en educación postsecundaria, pero toman más tiempo que aquellas más específicas (Deutscher & Winther, 2018).
- En los casos de una formación escolar débil, la gran pregunta es si se fortalecen antes o durante, con o sin creditaje, los programas de pregrado.
- Evidencia en educación *developmental* en EEUU tiende a favorecer los co-requisitos por sobre la nivelación (CCRC, <https://ccrc.tc.columbia.edu/research/developmental-education.html>)

- Existe siempre el riesgo de mantener una **perspectiva del déficit** hacia el estudiante (Bensimon, 2005).
- Los programas de nivelación exitosos, tienden a romper el molde del déficit, valoran al estudiante y sus contextos, los invitan a ir más allá.
- ProFIS en UNICAMP: Un caso exitoso en América Latina



**SPECIAL ISSUE**

**Student Experience in Latin American Higher Education**

education policy analysis  
archives

A peer-reviewed, independent,  
open access, multilingual journal



Arizona State University

Volume 30 Number 59

May 3, 2022

ISSN 1068-2341

**Lectura Recomendada**

**Introduction to the Special Issue:  
Student Experience in Latin American Higher Education**

*Maria Veronica Santelices*

Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Educación  
Millenium Nucleous Student's Experience in Higher Education in Chile:  
Expectations and Realities  
Chile

*Sergio Celis*

Universidad de Chile, FCFM, Escuela de Ingeniería y Ciencias  
Millenium Nucleous Student's Experience in Higher Education in Chile:  
Expectations and Realities

- Los estudiantes que son focos de las ayudas académicas tienden a no recurrir a ellas. Existen fuertes barreras culturales y otras más institucionales como: horarios, solapamiento con actividades curriculares, distancia, y desconocimiento del personal ( Lobos, Gallardo, & Valenzuela, 2021).
- Cursos de escritura ayudan a aprender a escribir, pero tienen escasa transferencia a cursos disciplinares (Ávila et al., 2021).



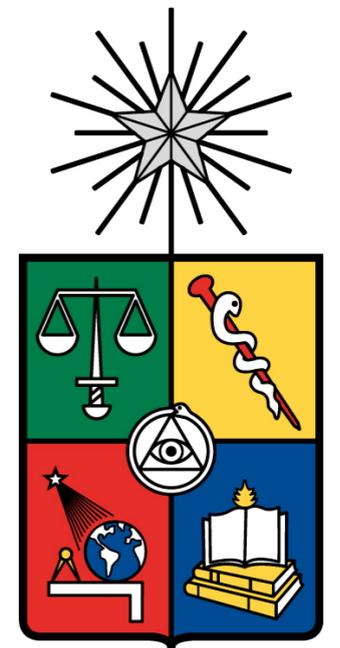
# Investigación en Docencia Universitaria

Sergio Celis

scelis@uchile.cl

Escuela de Ingeniería y Ciencias  
FCFM, Universidad de Chile

Talca, 02 de agosto de 2022



# FONDO DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA

Dirección de Desarrollo Curricular y Docente

Vicerrectoría Académica

Universidad Diego Portales

Santiago, 2022



# Rol IES en el Siglo XXI

- Las IES se ven constantemente enfrentadas al desafío de desarrollar procesos **formativos de calidad e integrales** para dar respuesta a las necesidades de las **trayectorias formativas de estudiantes diversos**, en un mundo complejo, con nuevas y altas exigencias de profesionalismo y competencias asociadas a **sociedades del conocimiento, dinámicas y globales**.

## Desafíos

## Ámbitos de acción

Las Universidades deben estar preparadas para: (1) **responder a los problemas complejos de la época actual** y (2) **proponer caminos** para que la sociedad pueda enfrentarlos y resolverlos.

Una de las funciones fundamentales de la Universidad es **propiciar la generación de nuevos conocimientos** mediante la investigación.

## Investigación

# Relevancia de la Investigación en el proceso formativo

- La investigación estimula el **pensamiento crítico, la creatividad** y es a través de ella, que **el proceso formativo se vitaliza y se combate la memorización**, que tanto ha contribuido a formar profesionales pasivos, pocos amantes de la innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal.

Ruiz, 2010



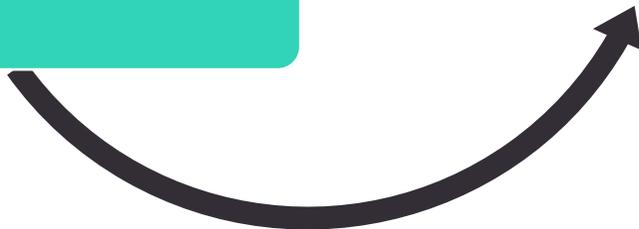
La investigación tiene como principales objetivos, **la generación de conocimiento**, a través de la **producción de nuevas ideas**; y la **solución de problemas prácticos**.

Manterola & Otzen, 2013



**Fortalece la inquietud y el rigor intelectual** de las comunidades educativas, permitiendo **dar respuestas a problemáticas desafiantes** en contextos sociales, profesionales y académicos dinámicos y globales.

UDP, 2022



# ¿Investigación en Docencia?

La docencia como un objeto de conocimiento que puede ser **descrito, interpretado y/o mejorado** (Arredondo, 1988; Morán, 2014; Sánchez Puentes, 1990).



1

Cómo se **aborda y presenta**, cuáles son las **variantes** que existen y las **características** que posee una u otra modalidad según el campo disciplinario o la **orientación conceptual** de una asignatura o área de conocimiento.

2

La relevancia de la investigación en docencia radica en que se **posiciona** como un proceso que logra **proponer acciones reflexivas sobre el quehacer docente**.

3

1. El **estudio de procesos formativos** en el marco de una o diversas disciplinas, con foco en el desarrollo del conocimiento en el área y/o **para orientar un plan de mejora** en dicho ámbito.
2. La **evaluación de la implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje**, considerando sus efectos en estudiantes, docentes u otros.

# FONDO DE INVESTIGACIÓN EN DOCENCIA UDP



- Tributa al Modelo Educativo.
- Representa un compromiso del proceso de acreditación anterior.
- Continuidad a línea de fondos concursables en Docencia UDP.
- La ley N°20.129 de Educación Superior orienta la necesidad de fortalecer este tipo de investigación.
- Necesidad de incorporar los desafíos de la Planificación Estratégica UDP 2022-2026.



# FID 2019

# FID 2020

# FID 2021

5 proyectos  
adjudicados y  
terminados

5 proyectos  
adjudicados y 2 en  
etapa final

5 proyectos  
adjudicados y en  
desarrollo

14 CARRERAS /  
PROGRAMAS DE  
PREGRADO (40%)

3 publicaciones  
aceptadas  
(SCOPUS – Scielo  
Chile)

3 en proceso de  
envío  
(SCOPUS /WOS)

1 en proceso final

8 FACULTADES  
(73%)

**Carreras:** Ingeniería civil plan  
común; Pedagogía en  
educación general básica;  
Pedagogía en inglés;  
Pedagogías Medias;  
Odontología

**Carreras:** Pedagogía en  
educación general básica;  
Medicina; Kinesiología;  
Psicología; Historia; Derecho

**Carreras:** Diseño,  
Arquitectura, Medicina,  
Derecho y Enfermería

MUJERES  
RESPONSABLES  
63%



**Acompañamiento  
pedagógico**

**Tutorías acorde a  
necesidades  
levantadas por  
cada equipo de  
investigación**

**Desarrollo de  
artículo académico  
en base a HITOS**

**Retroalimentación**



# ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO FID UDP

- **Docente supervisora y mentora**, que se desempeña en investigación Universitaria y cuya responsabilidad es apoyar a Docentes en sus primeras experiencias de Investigación en Docencia.

**Acompañamiento Pedagógico**



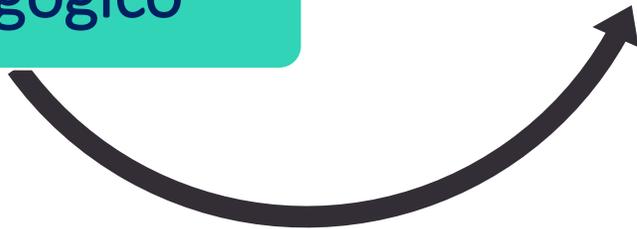
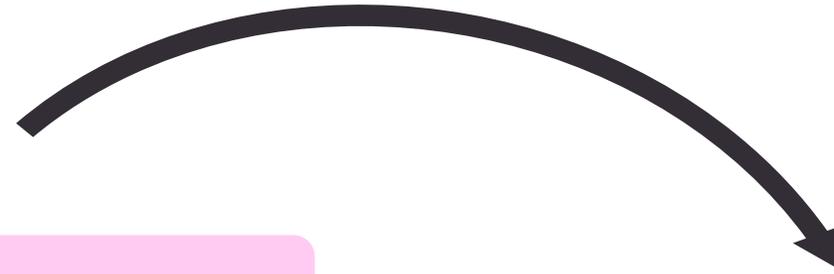
## Tutorías

Desplegar **diversos repertorios de destrezas** que **faciliten los procesos de investigación** de los equipos de investigación, respondiendo de manera ajustada a las **necesidades que manifiestan**, a modo de **proporcionar los apoyos adecuados** para la resolución de problemas de acuerdo a un sentido transformador que les permita **abordar futuros desafíos de manera autónoma**.



La **retroalimentación** es un elemento clave del proceso formativo y uno de los factores de mayor impacto sobre el aprendizaje, en tanto permite **desarrollar habilidades y conocimientos**, **promueve la capacidad de reflexión o pensamiento crítico**, aportando información que permite comprender desempeños.

**Retroalimentación**



# PLAN DE TRABAJO

## Diagnóstico

1. REUNIÓN INICIAL CON PROYECTOS SELECCIONADOS Y AJUSTE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y PLAN DE TRABAJO (MARZO)

2. REVISIÓN INCORPORACIÓN DE AJUSTES, ENTREGA ESQUEMA ARTÍCULO ACADÉMICO Y MATERIAL PARA DESARROLLO DE MARCO TEÓRICO

3. REUNIÓN PRIMEROS HALLAZGOS TEÓRICOS Y AJUSTES METODOLÓGICOS (ABRIL/MAYO)

4. REUNIÓN PLENARIA CON OTROS PROYECTOS

## Coevaluación

5. INFORME DE AVANCE FORMATO BORRADOR ARTÍCULO ACADÉMICO (JULIO)

6. REUNIÓN REVISIÓN TRABAJO DE CAMPO (SEPTIEMBRE/OCTUBRE)

7. BORRADOR FINAL (NOVIEMBRE)

## Autoevaluación

8. RETROALIMENTACIÓN VRA Y CHECKLIST ARTÍCULO ACADÉMICO

9. REUNIÓN PRESENTACIÓN DIRECCIÓN Y VRA DE ARTÍCULO ACADÉMICO

Apoyos adecuados y retroalimentación

Apoyos adecuados y retroalimentación

# Acompañamiento Pedagógico Fondo de Investigación en Docencia UDP

Ayudar a **clarificar** lo que implica un **buen desempeño investigativo**.

1

Entrega **información pertinente** al equipo de investigación respecto de sus desempeños.

2

Proporciona oportunidades para **fortalecer el desarrollo destrezas investigativas** en los equipos de investigación.

3

Fomenta **creencias motivacionales y autoestima positiva** sobre las Destrezas Investigativas de Docentes.

4

Promueve **comunidades de aprendizaje** entre la Vicerrectoría Académica y Docentes UDP en torno a la investigación en docencia.

5

Transfiere prácticas docentes que pueden ser utilizadas para ayudar a dar forma a la enseñanza de Destrezas Investigativas.

6

Facilita el desarrollo de procesos de **autoevaluación y autonomía**.

7

Nicol, D. J., & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in higher education*, 31(2), 199-218.

**FODA**  
**FID**  
**UDP**

- Interés Docente.
- Desarrollo de Innovaciones Docentes.
- Actualización Docentes (Diplomado, Talleres)

**Fortalezas**

**Oportunidades**

- Acompañamiento pedagógico.
- Tutorías acorde a necesidades específicas.
- Retroalimentación oportuna.
- Fortalecimiento de DI.
  - Desarrollo de autonomía y autoevaluación.

**Amenazas**

**Debilidades**

- Posicionar el valor de Investigación en Docencia.
- Generar incentivos asociados.
- Moderar sobrecarga de trabajo.
- Armonizar labor docente/investigativa con trabajo doméstico y labores de cuidado.

- Dificultad de desarrollar diseños metodológicos.
- Habilidades de planificación y uso pertinente de tiempo.
  - Subestimación y sobreestimación de DI.
- Falta de continuidad de líneas investigativas por *burnout*.

# UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

**Vicerrectoría Académica  
Dirección Desarrollo Curricular y Docente  
2022-2**

**Comentarios o sugerencias**  
*[carla.gajardo@udp.cl](mailto:carla.gajardo@udp.cl)*





UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
TEMUCO

DIRECCIÓN GENERAL  
DE DOCENCIA  
VICERRECTORÍA ACADÉMICA

# Investigación en docencia en la UC Temuco. Aprendizajes iniciales

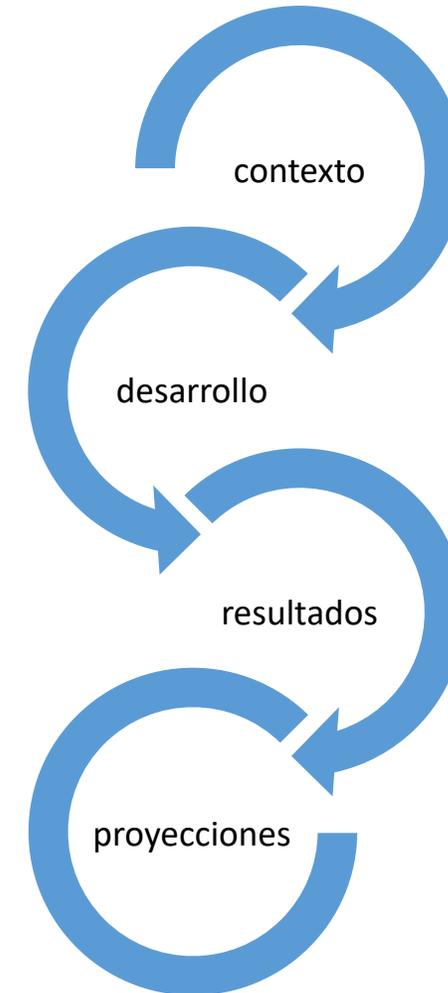
Universidad Católica del Maule

Talca, 02 de Agosto 2022

Dr. Ricardo A. García Hormazábal  
CeDID

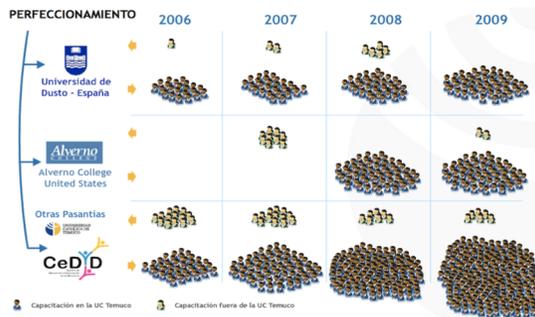
# ESQUEMA

1. Modelo Educativo y Perfil docente
2. Las herramientas institucionales y sus logros
3. Proyecciones



# 1. Modelo Educativo y Perfil docente

Reseña histórica



**Expansión**

- Formación docente y de ayudantes orientado a perfiles (competencias)

- Capacitación docente acorde al Modelo Educativo (herramientas)

inicial



- Desarrollo de los actores claves de la E- A (procesos)
- Diversificación de iniciativas

**Consolidación**

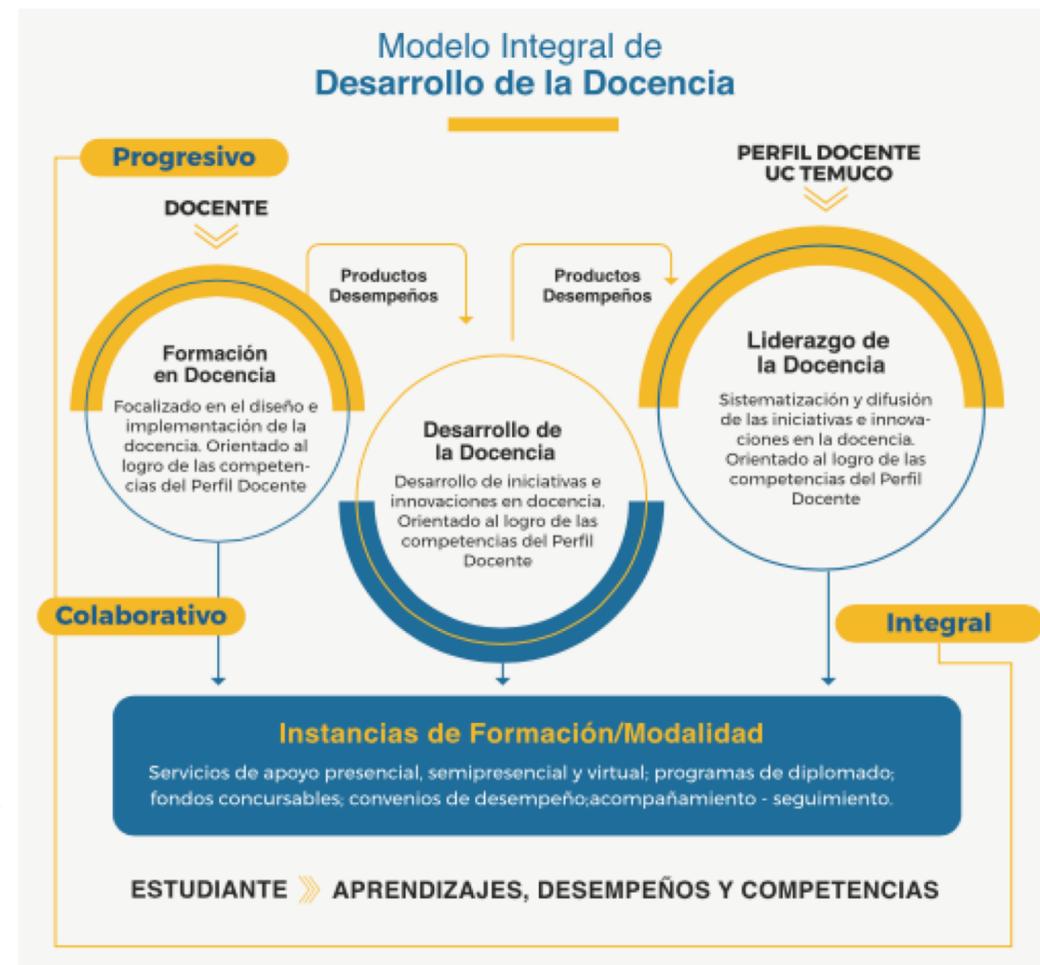
# 1. Modelo Educativo y Perfil docente

## Descripción de las competencias docentes

El Perfil docente a que todo(a) académico(a) de la Universidad Católica de Temuco debe aspirar para un desempeño de excelencia, se compone de las siguientes ocho competencias:

- Dominio disciplinar
- Actuación ética y compromiso institucional
- Planificación del proceso de enseñanza aprendizaje
- Estrategias de enseñanza aprendizaje centradas en el estudiante
- Uso pedagógico de las tecnologías de la información y la comunicación
- Comunicación e interacción con los estudiantes
- Evaluación de los aprendizajes de los estudiantes
- Reflexión e investigación sobre la propia práctica docente

Investigación sobre la docencia universitaria



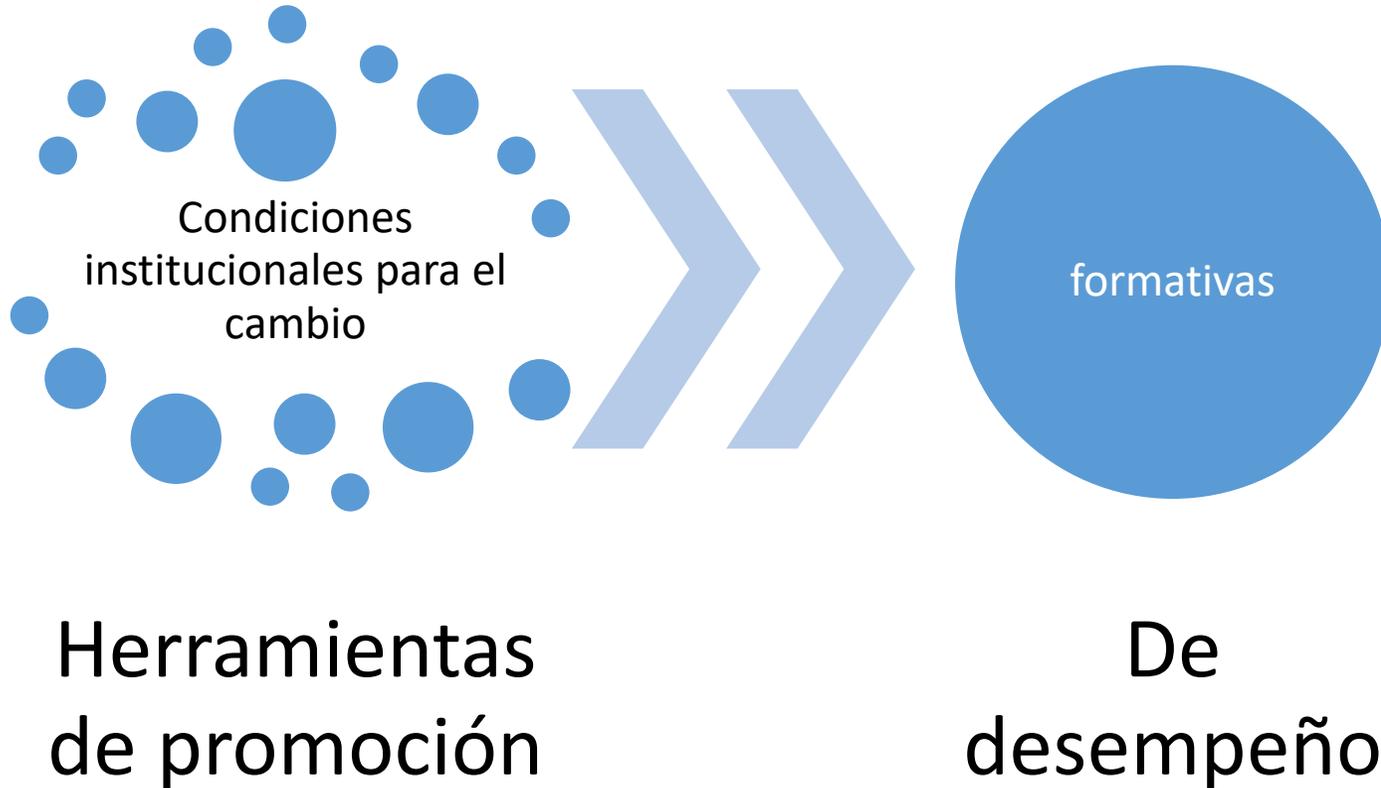
# 1. Modelo Educativo y Perfil docente

## 8. Investigación sobre la docencia universitaria

*Investiga sobre la docencia universitaria o su práctica docente, utilizando diseños metodológicos pertinentes, para generar evidencias que impacten positivamente en el aprendizaje de los estudiantes que sean difundidas en la comunidad académica.*

Descripción	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3
<p>Nivel de Dominio</p> <p>Criterios/ indicadores</p>	Investiga sobre la práctica docente, utilizando diseños metodológicos pertinentes y mecanismos sistemáticos de acompañamiento, para la mejora de los procesos de formación y la difusión de sus hallazgos.	Investiga sobre docencia universitaria mediante diseños metodológicos pertinentes y haciendo uso eficiente de los soportes institucionales, para la mejora de los procesos de formación, la reflexión de la práctica y la difusión de sus hallazgos.	Investiga sobre docencia universitaria en redes interdisciplinarias, contribuyendo con la difusión de buenas prácticas docentes mediante la publicación académica de sus resultados
<b>Diseño de la investigación en docencia</b>			
Indicadores de ejemplo	Optimiza los mecanismos de investigación a fin de precisar los resultados obtenidos y que le permitan tomar decisiones para mejorar la docencia. Diagnostica su práctica docente a partir de la obtención de datos de diversas fuentes, analizándola críticamente e identificando sus fortalezas y áreas de mejora.	Diseña progresivamente instancias de investigación sobre la docencia o respecto de su docencia a fin de analizar los elementos que condicionan los aprendizajes de los estudiantes. Utiliza diseños metodológicos progresivamente más atinentes al fenómeno educativo	Elabora, a partir de la reflexión e investigación de su práctica docente, un plan de mejora y su correspondiente evaluación a partir de la identificación y evaluación de diversas alternativas para abordar los problemas y necesidades detectados. Indaga complementariedad teórica y disciplinar para investigar sobre su docencia
<b>Investigación en docencia y difusión académica</b>			
Indicadores de ejemplo	Sistematiza, comparte y difunde los aprendizajes y hallazgos de su reflexión e investigación en relación a su práctica docente para la mejora de los procesos de formación en educación superior.	Participa en diversas instancias de difusión científica de sus hallazgos, mediante congresos, artículos, publicaciones diversas poniendo énfasis en la discusión. Académica de la enseñanza y el aprendizaje y la replicabilidad de los mismos.	Postula a proyectos diversos que vinculan aspectos disciplinarios y pedagógicos, a fin de avanzar en la investigación de la docencia universitaria.

## 2. Las herramientas institucionales



Diplomado de Investigación en Docencia

Comunidades de Aprendizaje

Convenios de Desempeño Individual en Docencia

Convenios de Desempeño Colectivos en Docencia

Grupos Interdisciplinarios de Investigación en Docencia

Investigación en Gestión Académica

## 2. Las herramientas institucionales

### Diplomado de Investigación en Docencia

Módulos Presenciales: 56 horas

16 hrs.

16 hrs.

Contexto,  
alcances éticos y  
metodológicos  
para la  
investigación en  
ES

Gestión de la  
Información  
Científica; El  
manejo de base  
de datos y  
Gestores  
Bibliográficos

Metodología de  
investigación  
aplicada al  
contexto  
Universitario

Uso Instrumental  
y Análisis de  
Información para  
la Investigación  
en Docencia

Desarrollo de  
Proyectos  
Colaborativos de  
Investigación en  
Docencia  
Universitaria.

Gestión de información Científica

21 horas

Propuesta de Investigación,  
Construcción Manuscrito

23 horas

Desarrollo de proyectos  
Colaborativos de  
Investigación en ES

16 horas

Módulos Tutoriados: 60 horas autónomas

**HORAS TOTALES DIPLOMADO: 116 HORAS 4 SCT- Chile**

Versión 2020

27 docentes

promedio: 6,64

Evaluación de los docentes: 6,39

Versión 2021

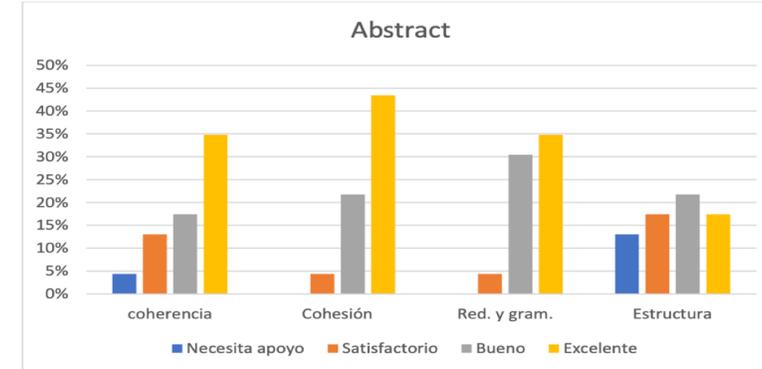
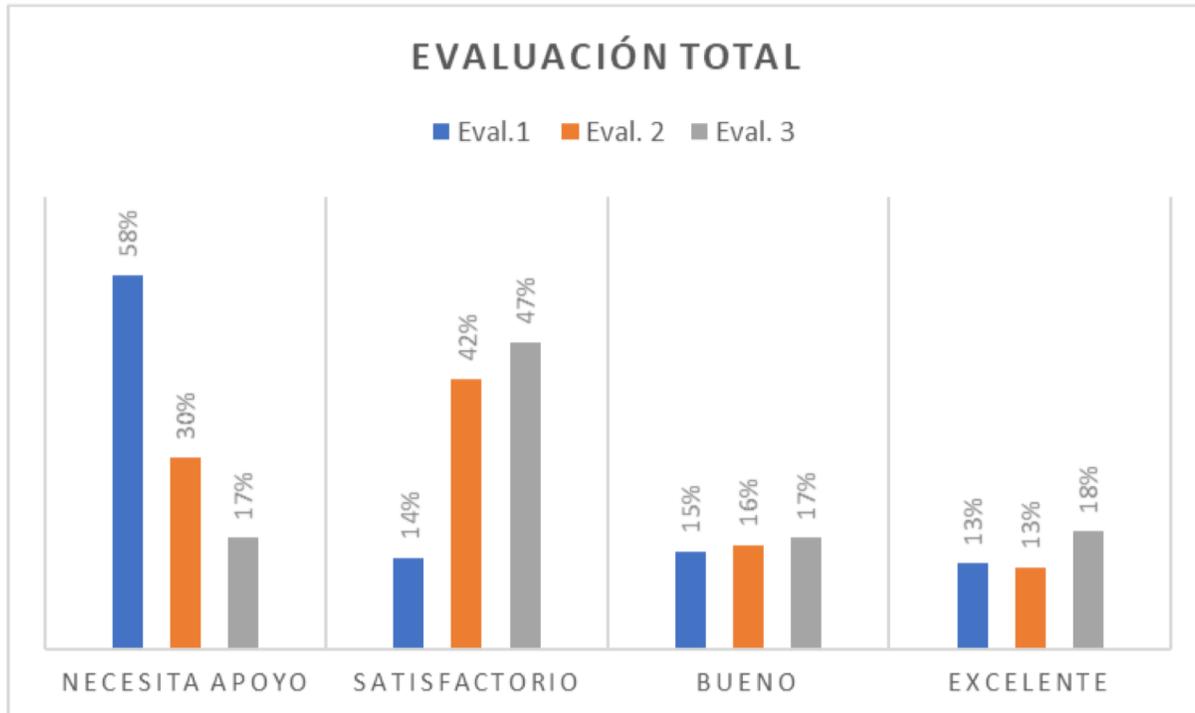
25 docentes

Promedio: 6,1

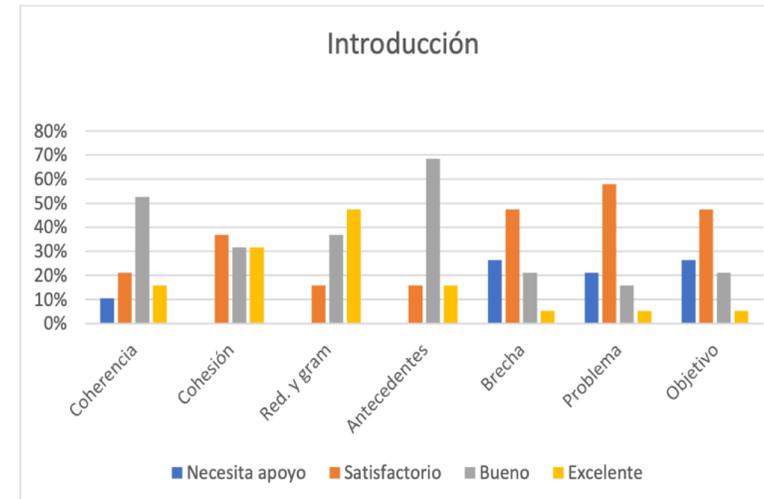
Evaluación de los docentes: 6,06

## 2. Las herramientas institucionales

### Diplomado de Investigación en Docencia



**Gráfico 1.** Porcentaje de valoración de cada nivel de la escala de Likert para los parámetros evaluados en la Tarea “Redacción de un Abstract” (N=23).



**Gráfico 2.** Porcentaje de valoración de cada nivel de la escala de Likert para los parámetros evaluados en la Tarea “Redacción de una Introducción” (N=19).

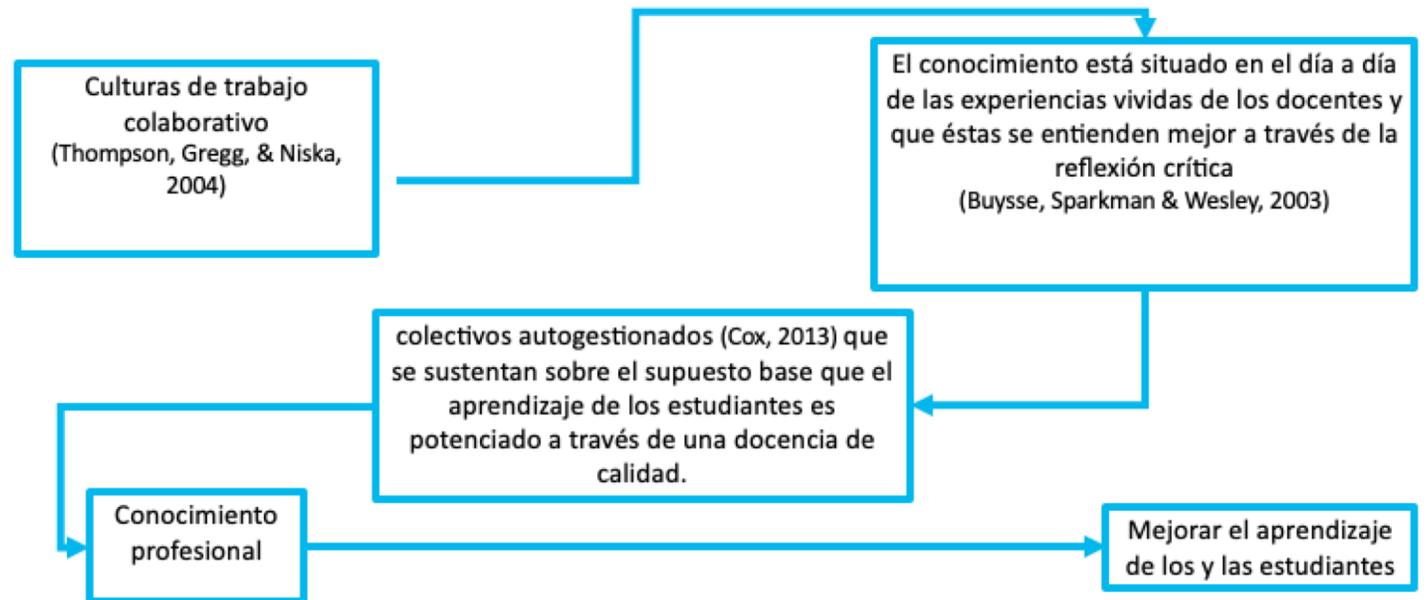
## 2. Las herramientas institucionales

### Comunidades de Aprendizaje

La profesión docente en la Universidad (Turull, 2020)

Los colectivos docentes autogestionados (Cox, 2013)

Investigar sobre la propia docencia (Hutchings y Shulman, 1999; Richmond, et. al., 2016; Medina y Jarauta, 2020)



Entre el 50% y 65% de las participaciones de docentes que trabajan iniciativas de investigación en docencia se desarrollan bajo/desde las comunidades de aprendizaje

## 2. Las herramientas institucionales

### Convenios de Desempeño Individual en Docencia

#### Objetivo

Impulsar el nivel de productividad académica de la docencia universitaria en los programas de formación de pregrado que implemente, sistematice y difunda innovaciones tendientes a mejorar la apropiación del Modelo Educativo de la UC Temuco, particularmente en la transformación de cursos y el mejoramiento de los índices de docencia en cursos críticos.

#### Quiénes pueden postular

- Académicos de planta permanente y adjunta con jornada completa pertenecientes a la opción docencia.
- Académicos que tengan una trayectoria académica destacada en docencia
- Iniciativas de investigación o experiencias de innovación ejecutadas o con avance significativo.

#### Temporalidad

3 semestres académicos

#### Requisitos

2 Publicaciones (autor y co-autor, 2 autor)

Informe de avance

#### Beneficios

Rebaja de horas de docencia

Apoyo de ayudante

Gestión y acompañamiento del CeDID para requerimientos

Requisitos



Propuesta

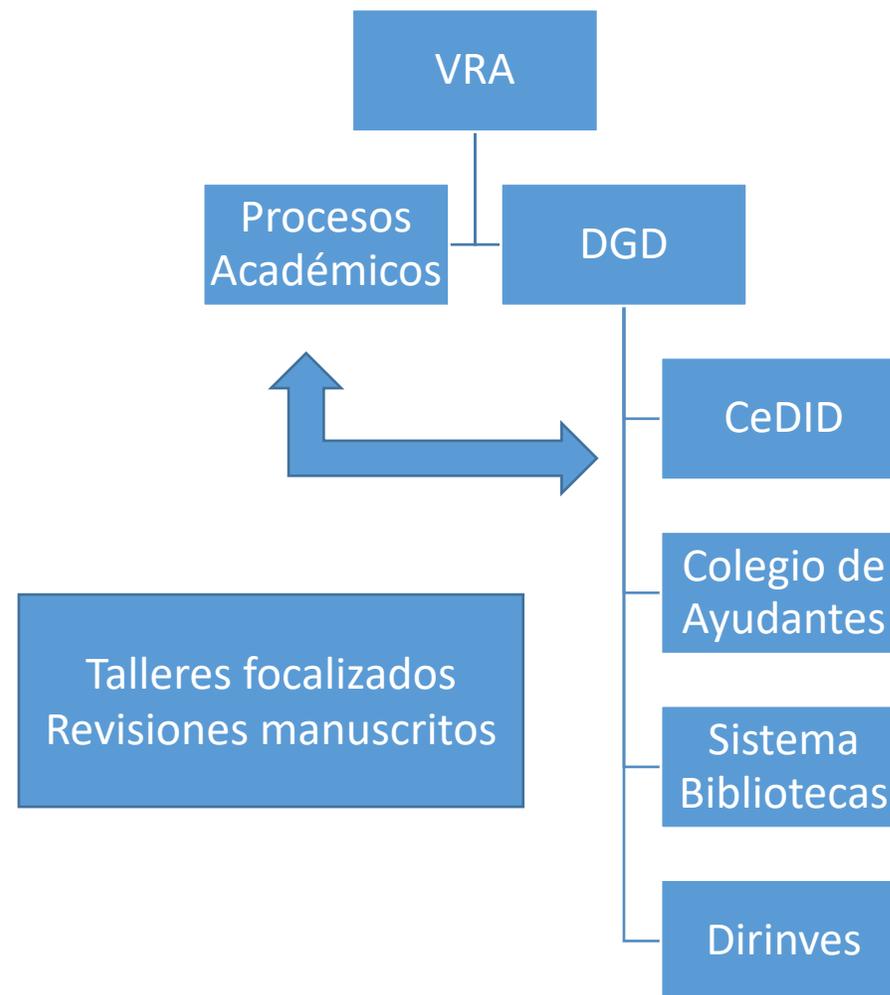


Apoyo

## 2. Las herramientas institucionales

### Convenios de Desempeño Individual en Docencia

- Elaboración/ajuste de las bases del concurso
- Apertura concurso (CeDID, procesos Académicos)
- Selección e iniciativas
- Adjudicación y ceremonia de firma CDIdoc
- Implementación y acompañamiento
- Reuniones periódicas con las y los docentes
- Cierre de Convenios
- Evaluación de resultados



# Resultados primera versión



II/2017- I y II/2018

Participaron 7 académicos/as

Requisitos CDIdoc	Productos finales
Nº artículos autor comprometidos	7
Nº artículos autor logrados	10
Nº artículos co-autor comprometidos	7
Nº artículos co-autor logrados	5
Otros	FONDECYT Iniciación

	WOS	ISI- ISI emergente	Scopus	Scielo	Latinde x	Cap. Libro
Artículos autor publicados/aceptados	3	1	1	1	2	2
Artículos co-autor publicados/aceptados	1		1	1	1	1
<b>Total:</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
Artículos autor en evaluación	2	1				
Artículos co-autor en evaluación	1					
<b>Total:</b>	<b>3</b>	<b>1</b>				

# Resultados primera versión

II/2017- I y II/2018

Académicos	artículo autor	artículo co-autor
Claudia Machuca Barría	Publicado	Publicado
Emilio Moya Díaz	Publicado	Aceptado
Alejandra Cid Droppelmann	Publicado	Publicado
Olga Vásquez Palma	En revisión	Publicado
Rodrigo Ojeda Nahuelcura	Aceptado (21/01/2019)	Publicado
Angélica Torres Vásquez	Publicado	En revisión
Aida Concha Fritz	Aceptado	En elaboración (03/2019)

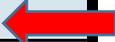
En síntesis:

1. Se logran los compromisos de publicaciones
2. Se observa una temporalidad adecuada que incluye la publicación en revistas
3. Se observan otros productos y publicaciones en proceso.
4. Se observa una tendencia equilibrada entre los tipos de publicaciones

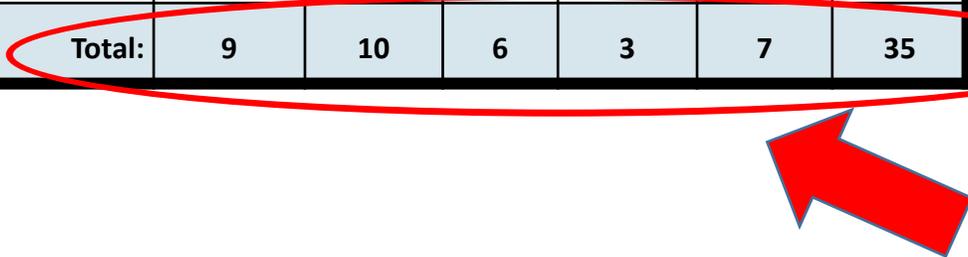
# Resultados segunda versión

II/2019- I y II/2020

Participaron 11 académicos/as (6 versión inicial + 5 nuevos/as)

Requisitos CDIdoc	Productos finales
Nº artículos totales comprometidos	22 
Nº artículos totales logrados	30 (21 + 9 extras) 
Otros	2 FONDECYT adjudicados 1 FONIDE adjudicado 5 artículos en proceso 16 ponencias en seminarios

	WOS	Scopus	Scielo	Latindex	Cap. Libro	Total
Artículos publicados/aceptados	7	6	4	1	3	21
Artículos publicados/aceptados extra	2	2		2	3	9
Artículos en evaluación		2	2		1	5
<b>Total:</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>35</b>



# Resultados segunda versión

## Segunda versión II/2019- I y II/2020

Académicos	Concurso	Artículo 1 autor	Artículo 2 autor	artículo co-autor
Claudia Machuca Barría	Renovación	Publicado	Publicado	NA
Emilio Moya Díaz	Renovación	Aceptado	Aceptado	NA
Rodrigo Ojeda Nahuelcura	renovación	Publicado	Publicado	NA
Olga Vásquez Palma	Renovación	Publicado	Aceptado	NA
Angélica Torres Vásquez	Renovación	Aceptado	Re-enviado	NA
Aida Concha Fritz	Renovación	Publicado	Publicado	NA
Andrea Cocio Seguel	Inicial	Publicado	NA	Publicado
Camilo Morales Cárdenas	Inicial	Publicado	NA	Publicado
Félix Rojo Mendoza	Inicial	Publicado	NA	Publicado
Leonardo Anabalón	Inicial	Publicado	NA	Publicado
Valentina Espinoza Zambrano	Inicial	Publicado	NA	Publicado

En síntesis:

1. Se logran prácticamente el 100% de los compromisos en docentes que renuevan y nuevos/as
2. Se observa una temporalidad adecuada que incluye la publicación en revistas incluso frente al desafíos de 2 artículos como primer autor
3. Se observan otros productos y publicaciones en proceso
4. Se observa una tendencia de publicaciones hacia WoS y Scopus

## Percepción de los/as académicos/as

### **Respecto de los aspectos valorados positivamente del CDIdoc, considero que:**

- *“Se brinda la posibilidad a docentes para crecer en lo profesional”.*
- *“El acompañamiento en el proceso. La realización de actividades conjuntas con otros académicos”*
- *“Los cursos que ofrecieron para cumplir de manera adecuada con el convenio”*

### **Respecto de los aspectos a mejorar en el CDIdoc, considero que:**

- *“Sistematizar mejor las reuniones y apoyos del equipo hacia los docentes”*
- *“Generar más reuniones informativas para ver cómo vamos los participantes”*
- *“Establecer convenios colectivos”*

### **Respecto de los apoyos, caminos o necesidades que permitirían desarrollar mas experiencias en investigación de la docencia:**

- *“La conformación de equipos permite intercambiar ideas, experiencias y apoyo de un grupo de personas que pueden o no saber más que uno en relación a una temática y metodología”.*
- *“Generar un seminario final para discutir cada uno de los procesos”*
- *“Comunidades docentes- tiempo de dedicación exclusiva- capacitación revistas e investigación”.*

En síntesis:

---

Esfuerzos institucionales por lograr investigación aplicada sobre la docencia universitaria

Diplomado de Investigación en Docencia Universitaria, 52 docentes formados.  
Mas de 30 CDA en la UC Temuco

CDIdoc: Bi-anual con mas de 60 artículos publicados  
PID: linea específica sobre investigación en Docencia



Iniciativa II/2022  
Comunidades de Aprendizaje avanzadas

### 3. Proyecciones y desafíos

1. Es crucial robustecer equipos de apoyo para estas iniciativas. Equipos de gestión con académicos líderes en temáticas focalizadas desde la interdisciplina.
2. Generar compromiso institucional para el desarrollo y mantención de este tipo de iniciativas. Superar la tendencia inmediata a masividad y éxito
3. Definir institucionalmente lineamientos reglamentarios, con los comité de ética, ediciones, etc. Que promuevan la investigación en docencia.
4. Avanzar en iniciativas de investigación en docencia bajo un enfoque colectivo. Esto último desafía los criterios de evaluación académicos; centrados principalmente en evaluación individual.
5. Generar niveles de formación creciente en complejidad para los/as académicos/as que inician en la investigación en docencia. Sistematización, diseños, bases de datos, etc.

*VARIABLES NECESARIAS PARA TRANSFERIR LA FORMACIÓN DOCENTE: ORGANIZACIONALES, INDIVIDUALES Y DEL DISEÑO DE LA FORMACIÓN (Feixas, et. al., 2013).*



## Modelo Integral de Desarrollo de la Docencia (MIDD)





UNIVERSIDAD  
CATÓLICA DE  
TEMUCO

DIRECCIÓN GENERAL  
DE DOCENCIA  
VICERRECTORÍA ACADÉMICA

# Muchas Gracias

Dr. Ricardo A. García Hormazábal  
CeDID